

PROCESUL-VERBAL

încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de
29 februarie 2012

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.204/23.02.2012, emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 15 consilieri, absenti motivat, dl.Cioca Ioan, dl.Vanga Ioan.

Dl.Terbea Emil - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi completata cu **Proiect de hotarare privind vanzarea cotei de 71/119 parti din suprafata totala de 119 mp. din terenul aferent constructiei, situat in Agnita, str.Piata Republicii nr.3** si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind atestarea la domeniul privat al orasului Agnita, a imobilului teren si constructie situat in orasul Agnita str.Piata Republicii nr.13

Dl.Primar – este vorba de imobilul din str.Piata Republicii nr.13, fostul sediu al Parchetului, unde aveau un drept de administrare operativa. Parchetul s-a mutat la fosta Intreprindere "9 mai". Au incercat o radiere a dreptului de administrare pentru ca nu mai vor sa-l aiba in evidente, mutandu-se si indiferent cum ar fi situatia inapoi nu se mai intorc. Am constatat atunci ca nu au fost de acord cei de la O.C.P.I. cu radierea pentru ca ei spuneau ca institutia care a pus aceasta clauza in Cartea Funciara, numai ea este abilitata sa si retraga dreptul de administrare. Institutia respectiva este Prefectura, care nu este abilitata de fapt sa faca aceste demersuri si-atunci prin grija d-nei.Secretar am facut noi demersurile pentru radiere si am radiat dreptul de administrare operativa iar la momentul acesta Cartea Funciara estelibera de sarcini si din acest motiv am spus sa-l atestam la domeniul privat al orasului Agnita, imobilul fiind al nostru. Ce o sa facem cu el o sa mai vedem, dar deocamdata acolo functioneaza Clubul elevilor si oricum cladirea necesita reparatii.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea organizarii retelei scolare a unitatilor de invatamant preuniversitar de stat din orasul Agnita, pentru anul scolar 2012/2013

Dl.Primar – noi am discutat despre reseaua scolara din Agnita insa nu aveam avizul Inspectoratului Scolar, dar intre timp l-am primit si in consecinta nu se prevad modificari fata de ceea ce-am discutat noi, doar ca trebuie sa hotaram in conformitate cu avizul pe care l-am primit. Deci acum confirmam doar printr-o hotarare de Consiliu Local avizul referitor la reseaua scolara.

D-na.Muntean – comisia de invatamant a acordat aviz favorabil, totul este conform legii.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind anularea creantelor fiscale ale persoanelor fizice si juridice pana la 40 lei, aflate in sold la data de 31.12.2011

Dl.Primar – aici am vazut ca nu este de acord comisia economica cu anularea creantelor. Daca nu sunteti de acord nu le anulam, insa sunt situatii in care nu conteaza de unde apar ele in calculator, ca sunt erori sau nu sunt erori, important este ca avem situatii in care avem 0,2 lei sau 0,3 lei. Este adeverat ca sunt unele care ar putea sa nasca discutii prin oras in sensul ca le anulezi creantele si aici ma refer la sumele care se ridica la peste 10 lei,dar la sume de 0,48, 0,44 sau 0,55 nu stiu cum sa facem. Intr-adevar ele sunt

7

generate de ceva, ori de sistem, ori de erori; este greu să ai o neincasare de 0,2 lei. Suma per total nu este mare, 2.220 lei, dacă considerați nu anulăm deloc. Ele oricum se încasează atunci când vin oamenii să plătească, dar nu o să plătească fracțiune 0,48 lei, pentru că nu are cum.

D-na. Secretar – se încasează fără virgulă.

DI. Primar – și probabil din calcule de genul acesta reies fracțiunile, dar dacă am 0,48 lei pot să plătesc 50 de bani și ies cu un plus de 2 bani în calculator. Dacă considerați că 40 de lei este mult, este foarte posibil pentru mulți dintre agniteni ca suma de 40 lei să fie considerată o sumă mare și atunci se pot isca discuții, în sensul de ce să scutim o anumită persoană.

La sfârșitul anului când s-a permis să se reducă penalitățile cu 50%, am avut surpriza să constatăm că a venit un val foarte puternic de oameni care se legau de reducerea penalităților, chiar dacă ei aveau un impozit de plată să spunem de 150 lei și penalități de 50 lei dar erau scutiți de 25 lei. Într-adevăr oamenii se uita la sume de 20 sau 30 lei și atunci am putea eventual să modificăm tabelul și să spunem până la 5 lei sau 10 lei, de exemplu, pentru că sunt mulți contribuabili cu suma de până la 5 lei.

DI. Prisca – la comisia economică, practic ideea nu a fost de-a respinge în totalitate acest proiect de hotărâre, ideea noastră a fost următoarea: dacă este din punct de vedere tehnic aceste sume și debite să fie adăugate la sumele curente și atunci ele dispar din cele restante.

DI. Coman – cele cu virgulă nu dispar.

DI. Prisca – pentru a fi o prioritate la încasare.

DI. Primar – ei oricum își plătesc, dar când avem spre exemplu suma de 0,48 lei sau 3,52 lei, dacă plătește cu 48 de bani în plus, apare cu plus în calculator.

DI. Coman – s-a luat măsura aceasta nu numai la impozitele și taxele locale, ci la toate impozitele și taxele.

DI. Prisca – în fișa fiscală a fiecăruia sau la rubrica respectivă, dacă aceasta ramasă se poate adăuga debit o stornare și o reinregistrare, nu merge?

DI. Coman – se poate, dar sunt unele persoane care chiar numai această sumă o au.

DI. Primar – când eliberezi certificatul fiscal, el apare cu 0,48 lei la impozit și 0,52 lei la penalități.

DI. Primar – haideți să scădem tot ceea ce este subunitar.

DI. Prisca – să propunem un alt plafon.

DI. Terbea – care este acest plafon?

DI. Prisca – comisia economică susține un plafon de 5 lei.

DI. Terbea – propunem un plafon de 5 lei minim sau maxim?

DI. Prisca – plafon maxim.

DI. Primar – în situația aceasta întrebarea mea este următoarea: când avem suma de 18,66 lei ei tot rămâne cu această sumă, nu scapăm de codita de după virgulă.

DI. Dragoman – domnule Primar, chestiunea aceasta nu o putem rezolva noi prin acel plafon de 5 lei. Este o problemă clară de sistem, cum este programat calculatorul, pentru că noi acum ceea ce-am spus că anulăm până la suma 5 lei, dar rămân celelalte sume, tot ceea ce este 5,01 sau 20,01, etc, astfel ca este o rezolvare temporară și parțială, pentru că anul viitor ne vom lovi de aceleași probleme.

Nu știu dacă nu se poate discuta această problemă cu cei care avem contract pentru programul de la impozite. Nu cred că nu se poate face corectie până la suma de 0,5 lei, să fie rotunjită.

DI. Primar – de acord domnule Dragoman, dar nu este legal.

DI. Dragoman – dar nu este aceeași chestiune ca și aceasta pe care o aprobăm în mod expres.

DI. Primar – nu este, Consiliul Local, poate să aprobe scutire sau nu. Programul respectiv este verificabil, eu nu am bază legală prin care să spun că în situația în care contribuabilul are 48,48 lei, nu-i mai încasez cei 48 pentru că nu sunt banii mei.

DI. Terbea – domnule Dragoman, aveți o propunere pentru modificarea proiectului de hotărâre?

DI.Dragoman – propun modificarea plafonului de 10 lei.

DI.Saftescu – programul de la finante permite rotunjirea in favoarea contribuabilului, conform legii, la 1 leu, dar prbabil ca sumele aceste sunt de mai demult. Proiectul de hotatare pe care-l dezbatem noi acum se refera la sumele foarte mici care au ramas si nu se justifica cheltuielile necesare pentru executare silita, iar plafonul de 40 lei care ni se pare mare, poate nu va fi mare nici peste cateva luni, spre exemplu.

Propunerea mea este ca acest plafon sa fie de 20 lei.

DI.Tiriba – eu nu inteleg de ce la caserie nu se pot achita 52 de bani.

DI.Terbea – domnule Coman, dvs. probabil ca puteti sa ne expuneti niste motive pentru care se propune acest proiect de hotarare. Ce pierdem sau ce castigam daca merge cu proiectul de hotarare in faza initiala ?

DI.Coman – suma totala este de 2291 lei. Conform articolului 178 din Codul fiscal, chetuielile sunt mai mari pentru executare silita. A fost pana la 10 lei, acum a ajuns la suma de 40 lei.

Se supne la vot proiectul de hotatare in faza initiala si respinge cu 4 voturi pentru si 11 voturi impotriva.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu modificarea plafonului maxim la 5 lei si se aproba cu 9 voturi pentru si 6 voturi impotriva.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea aderarii comunelor Barghis si Iacobenii, la Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Eco-Valea Hartibaciului

DI.Primar – sunteti informati referitor la sistemul de management integral al deseurilor, pe care-l propune judetul Sibiu. Din analizele consultantilor ei au ajuns la concluzia ca zona de nord-est a judetului Sibiu, sa fie preluata de catre sistemul nostru de gestionare a deseurilor. Dansi au ajuns la concluzia ca normal ar fi ca inclusiv Altana sa intre pe sistemul nostru de gestionare a deseurilor. Noi am facut in urma solicitarii Consiliului Judetean Sibiu, adresa prin care am chemat sa faca parte din sistemul acesta, inclusiv Altana, pentru ca Birghisul si Iacobenii au solicitat de-acum un an sa intre in ADI, dar in prima faza nu a fost de acord adunarea generala iar dupa aceea au fost de acord. Deci, ei pot intra in ADI si in societate cu partea lor de capital social.

Problema in sine pe care o dezbatem astazi nu este Birghisul si Iacobenii, capacitati de operare, societatea are deci poate sa opereze pe aceste doua localitati, dar problema se va pune in data de 5 martie, cand Consiliul Judetean Sibiu a convocat primarii din comunele care ar pica sub incidenta sistemul nostru, sa vina la discutii.

Noi am discutat si am insistat chiar cu domnul primar de la Altana, l-am rugat sa se hotarasca daca doreste sa intre sau nu in sistemul nostru, pentru ca noi daca adoptam aceasta hotarare astazi si in data de 5 martie se hotarasc si ei, desi nu stiu cum ar putea sa se hotarasca deoarece cu siguranta nu si-au prevazut bani in buget pentru a intra cu aprot de capital in scoietate. Daca se hotaraste si Altana atunci va trebui sa o luam de la capat, respectiv modificarea statului si a actului constitutiv.

Pana la data de 25 ianuarie ni s-a solicitat din partea Consiliul Judetean Sibiu hotatarea prin care sa acceptam cele trei comune in sistemul nostru si repet, Altana nu doreste sa intre, nu stiu ce o sa fie, dar eu spun sa mergem pe drumul nostru si asa cum au asteptat un an de zile cei de la Birghis si Iacobenii, sa astepte si Altana.

Pe de-alta parte este periclitat proiectul cu inchiderea gropii de gunoi, pentru ca este un cadru institutional care trebuie respectat si care presupune organizarea gestionarii deseurilor cu Altana, Birghis si

Iacobeni; aceste cadru institutional care este trimis si aprobat la Bruxelles si este un termen pana la care trebuie sa ajungi in acest cadru pentru ca altfel este posibil sa pierzi banii de proiect.

D-na.Radu – cine opereaza acum pe Altana?

DI.Primar – s-ar putea sa opereze cineva de la Sibiu, dar oricum nu opereaza legal. Nocrich si Marpod, tot asa au considerat ca fiind mai aproape de Sibiu, sa mearga cu Sibiu, pe noi nici nu ne incanta si nici nu ne incurca. Ne incurca in masura in care daca mai vin si alte comune avem o problema cu logistica pentru ca avem doar doua masini. Daca cumparam masinia de transport deseuri, pana la Cristian, atunci timpul pe care-l pierdeau pana la Cristian poate fi folosit pentru a opera intr-o comuna.

DI.Primar – ei daca intra in ADI, acest lucru nu inseamna ca putem sa operam cu societatea noastra, pentru ca delegarea directa a serviciului se poate face atunci cand faci parte din societate sau societatea este a ta, conform Legii nr.51.

In situatia in care-i acceptam noi trebuie sa reducem sumele pe care le plateste comuna Birghis si respectiv Iacobeni in asa fel incat noi din nou sa nu cadem sub cei 51%. Noi ne-am aprobat in buget 19 mii lei pentru a ramane cu mai mult de 51% la in societate, ori daca- lasam pe ei sa vina cu 10 mii lei la capitalul social, noi scadem sub 51% , situatie in care nu am facut nimic.

D-na.Secretar – acestea sunt hotarari pe care o sa le facem acum in martie.

DI.Prisca – majorarea capitalului social care ne-ar avantaja, poate fi facuta si din contributia societatii noastre, daca are un excedent sau un profit ?

DI.Primar – Numai daca societatea ne vireaza noua banii si noi sa-i prindem in buget si dansii sa intre ca autoritate publica in societate.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotarare privind vanzarea cotei de 71/119 parti din suprafata totala de 119 mp. din terenul aferent constructiei, situat in Agnita, str.Piata Republicii nr.3

DI.Primar – aceasta vanzare am tot incercat-o in toate variantele, cert este ca partea de rampa se pare ca nu poate sa intre si-atunci este strict terenul de sub cladire, deocamdata, pe care poate sa-l cumpere. Initial am mers pe ideea sa aiba si rampa de acces din fata si terenul pe care este cladirea, dar se pare ca nu merge decat strict terenul de sub cladire sa-l vindem.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

DI.Prisca – v-as solicita un acord de principiu si va reamintesc ca am discutat in urma cu o luna, exista disponibilitatea firmei Poliano de-a infiinta un cabinet de oftalmologie, lucru pe care eu il consider oportun si va spun in ce sens: ar creste atractivitatea fata de spital si ar beneficia intr-adevar persoanele care ar avea probleme oftalmologice. Nu ma refer la tehnicieni dentari ci la un cabinet cu venirea medicului la Agnita.

Ei ne-au propus o varianta de inchiriere. S-a discutat si la nivel de Directie Sanitara pentru ca este vorba de autorizarea ulterioara a cabinetului.

In chirurgie, dupa orele de program in ambulatoriu, noi am putea sa inchiriem acest spatiu, pentru ca oricum este incalzit, avem disponibilitatea de-a le oferi inclusiv curatenia, bineinteles contra unei sume avansate undeva la 250 euro, care ar reprezenta chiria si plus 50 euro pentru plata utilitatilor.

Am facut o analiza a costurilor, nu ne pericliteaza activitatea in ambulatoriu. Datorita faptului ca spatiile sunt date in administrare spitalului, Consiliul Local este proprietar, trebuie sa urmam o procedura de ofertare a acestui serviciu de inchiriere si intr-un an de zile s-ar stragne o suma de 3600 euro, bani care ar fi 156 milioane lei care ne-ar ajuta.

Baza de calcul si discutia pentru acesti bani sunt acolo undeva la 30 mp. si 8 euro zic eu ca este un pret foarte bun. Mai mult decat atat, probabil stiti, avem medicul nutritionist, doctorita Bogdan care vine de la Cisnadio pentru bolnavii de diabet si la fel tot asa am acceptat si oamenii beneficiaza de aceste servicii medicale.

Din acest motiv solicit un acord de principiu din partea dvs. pentru a avansa problema si am vorbit si cu d-na Secretar pentru a putea face demersurile si probabil prin initierea unui proiect de hotarare.

DI.Terbea – sunteti de acord cu initiativa domnului Prisca ?

Se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

DI.Velicea – domnule Primar pentru ca sunteti membru in Consiliul de administratie a societatii Apa Tarnavei Mari, vreau sa va intreb de ce ni se solicita pentru reinnoirea contactului de apa-canal, suma de 17 lei ?

D-na.Muntean – aceste taxe sunt stabilite de catre o persoana sau in Consiliul de administratie ?

DI.Primar – cred ca se stabilesc de catre Consiliul de administratie al societatii, dar eu sunt membru in Consiliul de administratie al A.D.I.

D-na.Muntean – deci aceasta este problema, noi nu avem reprezentant in Consiliul de administratie al societatii.

DI.Primar – domnule Velicea, o sa fac maine o adresa oficiala pentru a ni se explica ce este cu aceasta suma.

D-na.Radu Lora – daca este o racordare inteleg acest lucru dar nu pentru prelungirea unui contract.

DI.Velicea – o alta problema, nu se respecta programul cu publicul la Serviciul de Evidenta a Persoanei.

DI.Primar- avem o alta problema acolo pe care o cunoatem si noi, probleme pesonale ale lui Catalin Varga, iar Paul Gheorghe incearca sa acopere tot ceea ce poate.

In aceasta situatie o sa discut cu ei pentru a modifica programul cu publicul.

DI.Miclea - acum vreo doua saptamani am iesit din casa si am intalnit aceeaasi problema. Florita de pe strada Closca care a fost in Primarie, are mama si tata bolnavi, a fost amendat cu 35 de lei fiindca nu avea sac colector la cal, in conditiile in care orasul arata ca un santier.

Politia locala i-a facut proces-verbal si i-a amendat, in conditiile in care in urma cu cateva zile au mai trecut si altii fara sa fie opriti si amendati. Acesta si mai sarac si cu probleme, cred ca ne facem de ras, in conditiile incare nu exista nici semn.

DI.Primar – orasul arata cum arata, dar aceasta nu inseamna ca trebuie sa- i lasam sa mai fie si balega pe drum. Pesonalul nostru este putin, mai avem unul singur acum in politia locala si sigur ca nu poate controla zilnic totul asa incat pe care-l vede il amendeaza.

DI.Terbea – daca spuneti ca a trecut unul cu remorca, aia este anormal ca nu a fost amendat si el. Daca mai sunt discutii.

DI.Ilie – domnule Primar, eu propun ca inceperea lucrarilor in sesnsul de sapaturi sa aiba loc numai dupa ce se repara o parte din strazi.

DI.Primar – la ce va referiti, la retele ?

DI.Ilie – nu, la asfaltare, la intretinere. Eu trebuie sa-mi reinnoiesc revizia la masina si din curiozitate va voi putea spune cat ma costa si aceasta din cazua gropilor.

DI.Primar – Hidroconstructia este obligata ca pana in 30 iunie 2012 sa-si termine lucrarile, inclusiv pe refacere.

DI.Ilie – vedeti si la fabrica, au sapat, au adancit soseaua si fundatia de beton a inceput sa cedeze. A ramas sa se faca un parapet de beton. Este nenorocire in tot orasul. Si nun este o opinie personala, toti sunt nemultumiti.

DI.Primar – e normal sa fie nemultumiti si eu sunt nemultumit, dar poti lucra in masura in care te lasa vremea.

DI.Ilie – vedeti si pe Climas, daca ar fi pus piatra de piatra, dar peste tot a adus un balast care era mai mult pamant si sunt noroaie plus cand mergi cu masina sunt traversari neacoperite.

DI.Primar – acolo trebuie copertat cu totul.

D-na.Radu Lora – lucrarile de sapatura pe artera principala sunt gata, acum se lucreaza la refacere, singura problema este vremea care nu permite acum. S-a refacut cat s-a putut, acum cand vremea se indreapta se continua cu refacerile.

DI.Primar – domnule Ilie. nu se poate, nu asfaltam pana la capat pana nu facem proba de etanseitate. Reteaua trebuie spalata, dezinfectata si apoi pusa sub presiune, iar daca nu sunt defectiuni se merge si se asfalteaza partea finala.

DI.Ilie – stiu, dar ca termene au pus restrictii saptamani intregi si utilajele erau duse la Fagaras

DI.Primar- noi avanasam prima data cu partea de lucrari de apa-canal si pentru a putea pune sub trafic i-am dat si un strat de asfalt, mai vin apoi doua straturi de asfalt acolo.

DI.Ilie – eu va inteleg, dar daca-i intrebi de ce pleaca din tr-un anumit loc iti spun ca au lucrare si in alt loc.

DI.Primar – au plecat pentru ca nu mai aveau front de lucru, aceea era problema.

Am facut o solicitare catre Ministerul Dezvoltarii sa ne aprobe din economiile de la lucrari, penrtu a putea face legaturile, bransamentele si racordurile si asteptam raspunsul lor. Prin trei organisme de audit am intrat pana acum si nu vor sa dea drumul la bani pana nu trece prin cinci audituri se pare. Cert este ca stam, noi pana acum trebuia sa avem partea aprobata si stam de 90 de zile si asteptam povesti de-ale lor.

D-na.Muntean – domnule Primar, pentru ca am tot discutat de salubritate si de fonduri, am vrut sa intreb, acei bani pe care noi ii platim pentru salubritate se vireaza toti la Eco sau mai retinem si noi ceva pentru bugetul local ?

DI.Primar – cum sa retinem pentru bugetul local ?

D-na.Muntean – deci toti ii dam?

DI.Primar- dar nu se incaseaza toti, doamna Muntean.

D-na.Muntean – sa ne dea atunci si noua o lista cu cei care nu platesc.

DI.Primar – nici o problema.

D-na.Muntean – va rog frumos. Este corect sa avem si noi o lista sa cunoastem situatia.

A doua problema, aveti cumva raportul de activitate de la Casa de Cultura ?

D-na.Secretar – si acum a plecat domnule Dragoman, pentru ca are probleme cu proiectul pentru Casa de Cultura.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Terbea Emil



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR**
Jrs.Vasilescu Maria

